Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Наименование дисциплины (модуля):

Историко-культурная экспертиза в определении подлинности и достоверности письменных артефактов

наименование дисциплины (модуля)

Уровень высшего образования:

магистратура

указывается: бакалавриат, магистратура

Направление подготовки:

45.04.01 Филология

(код и название направления подготовки)

Направленность (профиль) образования:

Лингвистическая аналитика и экспертиза текстов

Форма обучения:

очная

очная, очно-заочная, заочная

г. Москва

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 45.04.01 Филология, утвержденным приказом Минобрнауки России от 12 августа 2020 г. № 980.

1. В соответствии с учебным планом по направлению подготовки 45.04.01 Филология дисциплина «Историко-культурная экспертиза в определении подлинности и достоверности письменных артефактов» относится к Блоку 1. Дисциплины (модули), часть, формируемая участниками образовательных отношений (Б1.В.03.08).

2. Цель преподавания данной учебной дисциплины – сформировать у магистрантов комплекс теоретических знаний и практических навыков в области историко-культурной экспертизы письменных источников, а также обучить методологии определения их подлинности, достоверности и культурно-исторической ценности.

Для достижения поставленной цели в рамках дисциплины будут решаться следующие задачи:

1) сформировать целостное представление о сущности, видах и правовых основах историко-культурной экспертизы письменных источников;
2) дать теоретические основы текстологии, источниковедения и палеографии как базовых методов верификации документов;
3) развить практические навыки атрибуции, датировки и установления подлинности рукописных и печатных текстов;
4) научить применять современные технологии (включая цифровые и инструментальные методы) для сбора, обработки и интерпретации эмпирических данных при экспертизе;
5) сформировать умение корректно оформлять результаты экспертной деятельности в виде заключений и научных отчетов, соблюдая нормы авторского права и стандарты оформления документации;
6) подготовить к конкретным видам профессиональной деятельности — экспертной, научно-исследовательской, культурно-просветительской и редакторской.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников

Компетенции выпускников (коды)	**Индикаторы достижения компетенций**	**Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с индикаторами достижения компетенций**
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.2. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и	Знать: методы критического анализа и оценки надежности письменных источников; подходы к системному анализу историко-культурных проблем. Уметь: выявлять противоречия в источниках

	междисциплинарного подходов.	и аргументировать стратегию их разрешения. Владеть: навыками системного подхода при оценке достоверности информации.
ОПК-2. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования	ОПК-2.1. Обладает комплексом филологических знаний и владеет методологическими принципами и методическими приемами филологического исследования, применимыми в профессиональной деятельности.	Знать: современные методологические принципы и методики филологического исследования (текстология, палеография, источниковедение). Уметь: применять методы научно-исследовательской работы для решения задач историко-культурной экспертизы. Владеть: навыками комплексного филологического анализа письменных источников.
ОПК-3. Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов	ОПК-3.1. Владеет методами и приемами филологической работы с различными типами текстов.	Знать: типологию текстов и специфику работы с историческими, рукописными и архивными документами. Уметь: проводить аналитический разбор письменных источников с учетом их жанровой и временной специфики. Владеть: приемами интерпретации текстов для установления их подлинности.
ПК-1. Владеет стандартами оформления научной, экспертной и справочной документации в соответствии с задачами профессиональной деятельности	ПК-1.1. Корректно оформляет и представляет результаты исследования в соответствии с задачами профессиональной деятельности.	Знать: нормативные требования к составлению экспертных заключений и научных отчетов. Уметь: оформлять результаты экспертизы в виде официального документа с соблюдением стандартов. Владеть: навыками составления справочного аппарата и библиографического описания в экспертной деятельности.
ПК-2. Способен применять современные технологии при осуществлении сбора, обработки и интерпретации данных эмпирического исследования	ПК-2.2. Применяет современные технологии сбора, обработки и интерпретации данных в целях повышения качества исследования.	Знать: возможности цифровых гуманитарных технологий (Digital Humanities) и инструментальных методов в экспертизе. Уметь: применять программные средства и

		базы данных для атрибуции и анализа источников. Владеть: современными технологиями обработки эмпирических данных при проведении экспертизы.

4. Объем дисциплины (модуля) 3 з.е., в том числе 32 академических часа на контактную работу обучающихся с преподавателем; 40 академических часов на самостоятельную работу обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля). **Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**	**Всего (часы)**	В том числе								
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) ***Виды контактной работы, часы***					**Самостоятельная работа обучающегося** ***Виды самостоятельной работы, часы***			
		Занятия лекционного	Занятия семинарского типа (практические/ лабораторные)	Групповые консультации	Индивидуальная работа с обучающимися	**Всего**	**Подготовка доклада**	**Работа с источниками**		**Всего**
Тема 1. Введение в историко-культурную экспертизу. Понятие, цели, задачи, правовые аспекты. Виды экспертиз письменных источников. Понятие историко-культурной экспертизы, её место в системе филологического и исторического знания. Цели и задачи экспертной деятельности: установление подлинности, достоверности, культурной ценности и исторической значимости письменного источника. Правовые основы экспертизы (ФЗ «Об объектах	4	2				2		2		2

культурного наследия», нормативные акты о экспертной деятельности). Субъекты и объекты экспертизы. Этические принципы эксперта-филолога. Классификация экспертиз: историко-архивная, текстологическая, палеографическая, искусствоведческая, технико-криминалистическая. Специфика экспертизы письменных источников (рукописи, старопечатные книги, документы, эпистолярное наследие).										
Тема 2. Источниковедение и текстология как база экспертизы. Методы атрибуции, датировки и установления подлинности текста. Источниковедение как наука об источниках: понятие источника, его виды и типы. Внешняя и внутренняя критика источника. Текстология как дисциплина, изучающая историю текста. Основные методы атрибуции (установление авторства): биографический, стилистический, статистический, метод анализа идей и концепций. Датировка источника: прямые и косвенные методы. Понятие «подлинности» и «достоверности» источника. Методика выявления фальсификаций и мистификаций (на материале литературных и исторических памятников). Роль герменевтики и историко-культурного контекста в экспертной оценке.	5	2				2	3			3
Тема 3. Палеография и кодикология в экспертной практике. Анализ почерка, материалов письма и переплета. Предмет и задачи палеографии. Основные этапы развития русского письма (устав, полуустав, скоропись, вязь). Методы датировки рукописей по начертаниям букв, почерку, элементам оформления. Кодикология как наука о рукописной книге: структура кодекса, переплет, формат, филиграни (водяные знаки), материалы письма (пергамен, бумага, чернила). Технико-криминалистические аспекты палеографического анализа. Использование	5	2				2	3			3

оптических и цифровых методов для исследования рукописных источников.										
Тема 4. Историко-культурный контекст письменного источника. Выявление фальсификаций и мистификаций в литературе и документах. Понятие историко-культурного контекста. Соответствие источника своей эпохе: анализ языка, стиля, терминологии, реалий, исторических фактов. Типичные ошибки фальсификаторов (анахронизмы, несоответствие языковых норм, неверное оформление). Мистификации в литературе. Псевдодокументы и подделки исторических источников. Критерии разграничения подлинного памятника и фальсификата. Роль источниковедческого анализа в разоблачении мистификаций.	7	2	2			4	3			3
Тема 5. Технико-криминалистические и естественнонаучные методы в экспертизе документов. Применение методов естественных наук в экспертизе письменных источников. Исследование материалов письма: бумаги (филиграни, состав, возраст), чернил (химический состав, время нанесения), переплетных материалов. Методы определения времени создания документа: радиоуглеродный анализ, дендрохронология, спектральный анализ. Криминалистическое исследование почерка (графология в экспертных целях). Фотографические и оптические методы (УФ-, ИК-съемка, микроскопия). Возможности и ограничения естественнонаучных методов в филологической экспертизе.	9	4	2			6	3			3
Тема 6. Цифровые технологии и базы данных в историко-культурной экспертизе (Digital Humanities). Понятие Digital Humanities и его применение в экспертной деятельности. Электронные библиотеки и	7	2	2			4	3			3

базы данных оцифрованных рукописей и старопечатных книг (НЭБ, Президентская библиотека, Рукописные памятники Древней Руси). Автоматизированные системы атрибуции текстов (анализ частотности, стилометрия, машинное обучение). Цифровые инструменты палеографического анализа (программы распознавания образов, 3D-сканирование). Проблемы верификации данных, полученных с помощью цифровых технологий. Перспективы использования искусственного интеллекта в экспертизе письменных источников.										
Тема 7. Структура и содержание экспертного заключения. Этика эксперта. Оформление документации. Требования к экспертному заключению как официальному документу. Структура заключения: вводная часть (основание для проведения экспертизы, сведения об эксперте), исследовательская часть (методика, анализ), выводы (ответы на поставленные вопросы). Язык и стиль экспертного заключения. Соблюдение норм авторского права при использовании чужих материалов. Библиографическое описание источников и литературы по ГОСТу. Этические дилеммы в работе эксперта: конфликт интересов, ответственность за выводы, конфиденциальность. Типичные ошибки при составлении экспертных документов.	7	2	2			4	3			3
Тема 8. Практикум по проведению историко-культурной экспертизы (кейс-стади). Разбор конкретных кейсов из экспертной практики (на материале русской литературы и исторических документов). Пошаговое применение методов источниковедения, текстологии, палеографии и цифровых технологий для решения экспертной задачи.	28		8			8		20		20
Вид промежуточной аттестации	Экзамен в 3 семестре						36			
Итого	72									

6. Фонд оценочных материалов по дисциплине (модулю)

Оценка качества учебных достижений обучающихся по дисциплине осуществляется в виде текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Типовые задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения

6.1. Требования к работе с историческими источниками и критерии её оценивания

Данный вид работы направлен на формирование и проверку практических навыков источниковедческого и текстологического анализа, а также умения применять методологию историко-культурной экспертизы к конкретным письменным памятникам.

Требования к выполнению работы с историческими источниками:

1) Выбор и обоснование источника: Обучающийся выбирает конкретный письменный источник (документ, рукопись, литературное произведение, архивную запись) и обосновывает его выбор с точки зрения экспертной задачи (например, необходимость установления авторства, датировки, выявления фальсификации).
2) Внешняя критика (атрибуция): Анализ происхождения источника, его истории, места и времени создания. Установление автора (если он неизвестен или вызывает сомнения). Определение материала и орудий письма (для рукописных источников).
3) Внутренняя критика (интерпретация): Анализ содержания источника, его языка, стиля и терминологии. Выявление историко-культурного контекста, соответствия источника заявленной эпохе.
4) Экспертная оценка (верификация): Применение методов палеографии, текстологии, кодикологии и других дисциплин для подтверждения подлинности или выявления признаков фальсификации/мистификации.
5) Оформление результатов: Представление результатов работы в виде письменного аналитического заключения (или развернутого доклада) с соблюдением норм библиографического описания и оформления ссылок.

Объем и формат: Текст объемом до 7-10 страниц (шрифт Times New Roman, 14 кегль, полуторный интервал), включающий введение, основную часть (анализ), заключение и список использованных источников и литературы.

Критерии оценивания работы с историческими источниками (в баллах):

1) Корректность выбора и описания источника – точность и полнота библиографического описания источника;

- обоснованность выбора источника для решения конкретной экспертной задачи;
- знание его места в системе историко-культурных памятников.

2) Глубина критического анализа – владение методами внешней и внутренней критики источника;

- умение выявлять противоречия и лакуны в информации;
- аргументированность выводов о подлинности/достоверности (или их отсутствии).

3) Применение методологии экспертизы – корректное использование понятийно-терминологического аппарата (атрибуция, датировка, палеография, герменевтика);

- демонстрация навыков системного подхода и применения филологических знаний.

4) Соблюдение требований к оформлению - грамотность и культура изложения (отсутствие орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок);

- корректное оформление ссылок на источники и списка литературы по ГОСТу;
- самостоятельность и новизна суждений.

Шкала оценивания работы с историческими источниками (в баллах):
5 баллов выставляется обучающемуся, если работа выполнена в полном объеме: источник выбран корректно и обоснованно, проведен глубокий и всесторонний внешний и внутренний анализ, выводы аргументированы и самостоятельны, оформление полностью соответствует требованиям, фактические ошибки отсутствуют.
4 балла выставляется, если в целом работа выполнена правильно, однако имеются незначительные неточности в описании источника или анализе, отсутствует часть аргументации, есть единичные стилистические или фактические погрешности, не влияющие на общий вывод.
3-2 балла выставляется, если анализ источника носит поверхностный характер, методы критики применены частично или некорректно, выводы слабо аргументированы, присутствуют существенные фактические ошибки или нарушения в оформлении работы.
1-0 баллов выставляется, если источник не выбран или не описан, анализ подменен пересказом содержания, отсутствуют выводы, работа содержит грубые ошибки, не соответствует предъявляемым требованиям или не представлена.

6.2. Примерные темы докладов

1) Проблема фальсификации исторических документов в современном мире.
2) Методы палеографического анализа при датировке рукописей.
3) Роль текстологии в установлении авторства литературных произведений.
4) Цифровые инструменты (ИИ) в атрибуции текстов: возможности и ограничения.

5) Этические дилеммы в работе эксперта-филолога.
6) Специфика экспертизы документов личного происхождения (письма, дневники).
7) Анализ подделок литературных памятников XVIII-XIX вв.

Требования к структуре и содержанию доклада:
1) текстовое изложениематериала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
2) список источников и использованной литературы;
3) демонстрационные материалы в форме презентации;
4) продолжительность – 8-10 минут.

Критерии оценки доклада

Критерии	Показатели
Умение анализировать материал	-умение формулировать проблему исследования; -выдвигать корректные гипотезы; -умение намечать пути исследования; -умение отбирать материал; - умение работать с источниками; -умение сравнивать материал; -умение верифицировать выводы; -умение обобщать, делать выводы; -умение сопоставлять различные точки зрения; -умение выстраивать убедительные логичные доказательства
Навыки публичного выступления на практическом занятии, создавать и использовать презентации	-четкий план доклада; -научный стиль изложения; -достаточность обоснования; -умение заинтересовать аудиторию; -подбор и атрибутирование видеоматериалов; -построение видеоряда соответственно ходу рассуждений; -резюмирование промежуточных и окончательных решений

Шкала оценивания доклада (в баллах):

5 баллов выставляется обучающемуся, если выполнены все требования к написанию доклада: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;
4 балла выставляется обучающемуся, если основные требования к докладу выполнены, но при этом недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем доклада, имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы даны неполные ответы;
3-2 балла выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к оформлению доклада: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы (или не смог ответить на дополнительные вопросы), отсутствует вывод.
1-0 балл выставляется обучающемуся, если он не смог раскрыть тему доклада, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не ответил на дополнительные вопросы либо доклад не представлен.

6.3. Перечень типовых вопросов к экзамену:
1) Понятие и сущность историко-культурной экспертизы письменных источников.
2) Правовые и этические основы экспертной деятельности филолога.
3) Основные методы установления подлинности документа (текстологический, палеографический, кодикологический).
4) Роль источниковедения в экспертизе исторических документов.
5) Методика выявления фальсификаций и мистификаций в литературных текстах.
6) Технико-криминалистические методы исследования материалов письма и основы их применения филологом.
7) Применение цифровых технологий и баз данных для атрибуции текстов (Digital Humanities).
8) Структура и содержание официального экспертного заключения.
9) Специфика экспертизы рукописных и печатных источников.
10) Культурно-исторический контекст как критерий подлинности источника.
11) Роль системного подхода в разрешении проблемных ситуаций при экспертизе.
12) Использование методологических принципов филологии при обработке эмпирических данных.
13) Оформление справочного аппарата и библиографии в экспертной документации.
14) Кейс-стади: анализ конкретного случая фальсификации исторического документа.

Промежуточная аттестация осуществляется в форме экзамена.
Результаты обучения оцениваются: «отлично»/ «хорошо»/ «удовлетворительно»/ «неудовлетоврительно»

Шкала	Критерии оценивания знаний обучающегося
Отлично	всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой, логичное и аргументированное изложение ответа
Хорошо	полное знание программного материала, успешное выполнение заданий, усвоение основной литературы; возможны незначительные неточности
Удовлетворительно	знание основного программного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учёбы и работы, выполнение заданий с погрешностями непринципиального характера
Неудовлетворительно	пробелы в знаниях основного программного материала, принципиальные ошибки в выполнении заданий, неспособность продолжить освоение дисциплины без дополнительных занятий

Шкала и критерии оценивания *(шкала и критерии оценивания могут быть едиными (типовыми) для всех дисциплин (модулей), входящих в ОПОП)*

7. Методические материалы

7.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы и иные материалы

Основная литература

1) Источниковедение : учебник для вузов / под ред. А. В. Сиренова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025.

Дополнительная литература

1) Георгиева Н. Г. Историческое источниковедение: теоретические проблемы : учебник для вузов / Н. Г. Георгиева. – Москва : Проспект, 2016. – 248 с. – ISBN 978-5-392-17521-5.
2) Источниковедение истории СССР : учебник для исторических специальностей вузов / под ред. И. Д. Ковальченко. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Высшая школа, 1981. - 496 с.
3) Данилевский И. Н. Историческая текстология : учебное пособие / И. Н. Данилевский. – Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2018. – 556 с. – ISBN 978-5-7598-2893-8.
4) Лаппо-Данилевский А. С. Методология истории : в 2 ч. Ч. 1. Теория исторического знания / А. С. Лаппо-Данилевский. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 240 с.
5) Соболева Н. А. Историко-культурная экспертиза: теоретико-методологический аспект / Н. А. Соболева // Вестник культурологии. – 2018. – № 2 (85). – С. 138–151.

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения

1) Microsoft Windows 10.
2) Microsoft Office 2016 стандартная.
3) Big Blue Button.

8. Ресурсное обеспечение

8.1. Перечень профессиональных баз данных и ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1) Национальная электронная библиотека (НЭБ) – https://rusneb.ru
2) Электронная библиотека ИРЛИ РАН (Пушкинский Дом) – http://lib.pushkinskijdom.ru
3) Базы данных по рукописям и старопечатным книгам РГБ.
4) ЭБС Юрайт – https://urait.ru

8.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1) Портал «Российское общество «Знание» – https://znanierussia.ru
2) Исторические материалы https://istmat.org/
3) Портал «Руниверс» https://runivers.ru/

9. Язык преподавания русский

10. Разработчики программы: старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин Цыбряева Марина Васильевна